

SUCHÉ LISTY

Zpravodaj Spolku za krásnější Lichoceves a Noutonice

březen 2023

Když dva dělají totéž, není to totéž. A nebo je?

Vážení spoluobčané, vážení čtenáři, „sto dnů“ hájení nového vedení obce máme dávno za sebou. Jakkoli je půl roku po volbách na zásadní hodnocení ještě čas, dovolte mi pár slov.

Pořekadlo „když dva dělají totéž, není to totéž“, které jsem si půjčil do titulku, připomíná, že pokud něco funguje jednomu, nemusí to nutně fungovat druhému. První postřehy z fungování obce pod novým vedením mne přivedly k úvaze, zda to náhodou neplatí i obráceně. Tedy jestli když se někdo snaží dělat věci jinak, musí být i výsledek jiný. Zdá se totiž, že jen úsilí nestačí.

První věc, která se nezměnila a osobně mne velmi mrzí, je komunikace mezi vedením obce a Spolkem, potažmo Suchými listy. Hned po volbách jsme celému zastupitelstvu nabízeli možnost prezentovat jeho práci v našem listu. Bez redakčních úprav a zásahů. Zastupitelé za Rozumný rozvoj i Sousedy tento návrh odmítli. Nadále však budeme dávat prostor všem, kteří projeví zájem.

Jak pro minulé, tak pro toto číslo jsme bezúspěšně žádali o rozhovor jak paní starostku, tak paní místostarostku. Opět s právem plné autorizace. Reakce žádná. Jen „mimo protokol“ jsem se doslechl o výroku paní místostarostky Křečkové, že ona sama Suché listy nečte, ale že jsou plné lží a účelově manipulovaných informací.

Nechápu, jak někdo, kdo náš list nečte, tak dobře ví, že jsou v něm lži. A také nechápu, proč tedy vedení obce nevyužije příležitosti seznámit naše čtenáře se svým pohledem.

Když už jsme u informovanosti veřejnosti, myslím, že ani v tomto zatím k výrazné změně nedošlo. Obec má hezký nový web, z mého pohledu však značně nepřehledný. Snad díky tomu jsme se i my dopustili na naší FB stránce nepřesnosti, když jsme uvedli, že o omezení provozu na hřbitově obec neinformovala. Nebylo to přesné, informace nebyla na FB stránce obce, byla však v jedné ze sekcí webu, za což se omlouváme. Musíme však dodat, že ještě v době redakční uzávěrky byla na webu stejně tak i informace, že obec má stavebně-dopravní výbor a kulturně-sociální výbor, které byly oba zrušeny už 30. listopadu loňského roku. A pak se v tom vyznejte.

Nemluvě o tom, že, stejně jako v minulosti, není téměř tři měsíce od konání prosincového zastupitelstva zápis z něj na webu obce. A „nejnovější“ zpráva na FB obce je v den, kdy úvodník píšu, téměř měsíc stará. To se u nás opravdu nic neděje?

Bohužel se vracíme i k praxi porušování právních předpisů. Zda uzavření dodatku smlouvy na svoz odpadu bylo v rozpo-

ru se zákonem o veřejných zakázkách, je věc právního názoru, rozpočet obce byl však opět zveřejněn v rozporu se zákonem. Závěrka loňského hospodaření byla po kontrole ze strany kraje provedena s výhradou, neboť není řádně inventarizován majetek obce.

Rovněž nechápu, proč se nové vedení obce není schopno vyvarovat tak hloupých pochybení, jako je chybné zveřejňování dokumentů na úřední desce, za které přitom obec byla v minulosti opakovaně pokutována. Skoro více než průměr o dvou dělajících totéž se tak vkrádá jiné lidové moudro o starém psu, kterého novým kouskům nenaučíš.

Stejně jako dříve však musím sebekriticky uznat, že výše uvedené nedostatky při řízení obce nejsou pohledem občana podstatné. Otevřeně říkám: ano, tohle lidi nezajímá.

Občany zajímá, kam jsme se posunuli v naplnění hlavního slibu všech kandidátů, kterým je nový územní plán a výstavba vodokanalizační infrastruktury. Příslloví třetí a pro dnešek poslední: bez peněz do hospody nelez. Schválený rozpočet obce pro letošní rok naději na výrazný posun v zásadních projektech nedává. Pokud odečteme vše, co obec v průběhu roku povinně zaplatit musí, zbývá na hlavní priority minimum.

Jistou nadějí jsou avizovaná jednání se soukromými investory, která údajně probíhají. O jejich průběhu nemáme informace, o které bychom se mohli podělit. Nezůstává nám tak než držet celému zastupitelstvu palce, aby se podařilo vyjednat takové dohody, které do rozpočtu obce přinesou dostatek prostředků na skutečný rozvoj.

Protože pokud se pohneme v tom podstatném, a já bych si to moc přál, budiž vše ostatní právem zapomenuto.

S přáním požehnaných Velikonoc

David Pecháček,

předseda Spolku za krásnější Lichoceves a Noutonice

Alena Němcová:

„Jsem optimistka. Stále věřím, že u nás bude jinak a lépe.“

čtěte na straně 2

Projekt kanalizace má problém

čtěte na straně 4

V zastupitelstvu podpořím každý dobrý návrh, říká Alena Němcová, předsedkyně finančního výboru zastupitelstva

Tentokrát jsme si povídali s Alenou Němcovou, předsedkyní finančního výboru, zvolenou do zastupitelstva za sdružení Jinak a lépe!

První otázka se nabízí. Máme půl roku po volbách, tak co už je Jinak a lépe?

Hezká otázka hned na začátek. Co je jinak a lépe!? Těžko říci. Od voleb, respektive od ustanovení nového zastupitelstva uplynulo asi pět měsíců, sto dní hájení máme za sebou, a jestli se něco změnilo, opravdu těžko říci. Já třeba nevidím žádný velký rozdíl v komunikaci. Kdybych nebyla zastupitelkou s přesahem k informacím směrem do úřadu, nevím nic. Ale ani tak nevím, proč se některé věci dějí tak, jak se dějí. A mnohdy se to ani nedozvím. A hlavně nevidím směr ani cíl nového vedení obce. V tom z mého pohledu žádná změna nenastala. Ale je zde legitimní otázka, zda to většině občanů prostě takhle nevyhovuje. A stačí jim minimální množství informací na webu, nebo jako nedávno na FB opět zpráva o pejskovi, co utekl za hárající fenkou. Možná pro někoho je to prostě roztomilé a stačí to.

Ale jednou z vašich priorit byla právě komunikace s občany. A hned v úvodu jste uvedla, že v tom se zatím mnoho nezměnilo...

Tak co na to říct. Fajn, máme nový web. Ale jestli se v něm někdo vyzná, tak je fakt dobrý. To je prostě šablona optimalizovaná pro notebooky. Ale když už někdo třeba i má ten zájem, chce vědět, co se v obci děje, tak na ten web půjde z mobilu, prostě když má čas. Nesedne si k tomu doma večer u počítače. A při zobrazení na mobilu se v tom nevyznáte a web za pár minut prostě opustíte. O obecním FB ani nehovořím. Tam není nic. Tam se nadále prohání pejsci a kočky, ale o tak zásadní věci jako rozpočet tam není ani písmeno. A pokud už hovoříme o obecním FB, dovolte mi využít příležitosti a předat jeden osobní vzkaz. Snad mi čtenáři pomohou. Prosím paní starostku Masopustovou a paní místostarostku Křečkovou, aby mne konečně odblokovali. Protože já jako zastupitelka, i kdybych chtěla na obecní FB něco napsat, tak nemůžu. A protože minimálně paní místostarostka váš list nečte, budu doufat, že některému vašemu čtenáři se mě zželel a můj vzkaz vyřídí.

Vraťme se ještě k volbám. Váš volební výsledek nebyl nijak přesvědčivý. Vidíte zpětně nějaké chyby? A jak s odstupem celkově hodnotíte výsledek voleb?

O výsledku našeho sdružení jsme samozřejmě přemýšleli, ale přesto na takto položenou otázku neumím odpovědět. Volby byly střetem koncepcí. Já to vidím tak, že, ať chceme, nebo ne, obce a municipality obecně nefungují výrazně jinak než podnikatelský sektor. Na co si nevydělají, to nemají. Daňový výnos, který v rámci rozpočtového určení daní plyne jako



Alena Němcová (1972) V Noutonicích se pohybuje od roku 2015, kdy s manželem zahájili dnes oceňovanou rekonstrukci Trojanova statku. Je zde kavárna Kafe U Žlabu a jezdecký areál. V loňských volbách iniciovala spolu s Lenkou Annou Lukáškovou a ostatními sousedy a kolegy vznik uskupení Jinak a lépe!, za které byla zvolena do zastupitelstva obce. Když práce dovolí, ráda cestuje.

podíl z výběru daní, dnes obcím stačí na běžný chod. Nic moc navíc z hlediska investic z toho nezaplátíte. A tak si jako každý podnikatel musíte říci, co chcete. Musíte mít koncepci, vizi. Zda chcete větší firmu, více zaměstnanců a třeba lepší vybavení, anebo se spokojíte s pár lidmi, nebudete brát tolik zakázek, máte menší obrát, menší zisk, ale více volných víkendů. V obci je to totéž. Můžete mít menší počet obyvatel, být více osobní komunitou, ale znamená to, že některé věci vám zůstanou nedostupné. A musíte se s tím smířit a lidem říct na rovinu, že některé věci prostě v obci nebudou. Anebo si řeknete, že chcete více občanské vybavenosti, větší rozpočtové příjmy, a tím pádem bude v obci víc obyvatel, ale pak se zase obrazně řečeno nebudete se Zdeňkem zdravit u stánku či u popelnic. Obě cesty jsou legitimní, obě jsou možné. Občané měli možnost si vybrat a volby do značné míry ukázaly, kudy se obec vydá.

Povolební uspořádání v zastupitelstvu je jasné a napsáno o něm bylo mnohé. Proč je to podle vás dnes „čtyři na tři“? Proč zastupitelstvo není jednotné?

Protože takhle to voliči rozhodli, takhle to bývá, a není na tom nic překvapivého. Když si v něčem konkurujete a ty dvě koncepce, o kterých jsem před chvílí mluvila, si přirozeně konkurují, tak to vyvolává emoce. A ne každý dokáže ty emoce den po volbách hodit za hlavu a říct si: jdeme všichni spolupracovat. Já oceňuji, že jsme to zkusili. Sešli jsme se několikrát, chtěli jsme najít shodu. V současné situaci to ale není o společném programu, je to o programu Rozvoje a Sousedů. A také o jejich odpovědnosti. Ale věci, které jsou pro obec důležité a které jsou rozumně připraveny k rozhodnutí, podporuji a budu podporovat. A vidím to i u kolegů z Nejkrásnější obce, jak jim říkám. Já podpořím jakýkoli rozumný návrh, ať už ho předloží kdokoli. Co bude dál, uvidíme. Dnes to beru tak, že většinu volebního období máme ještě před sebou.

A jak v modelu „čtyři na tři“ funguje komunikace v zastupitelstvu?

Tak to víte, žádná sláva to není. Jak už jsem řekla, ne každý je schopen překročit stín, hodit věci za hlavu a konstruktivně spolupracovat. A chápu, že ta spolupráce je těžká pro obě strany, protože ten přístup je diametrálně odlišný. My tři opoziční zastupitelé jsme z prostředí, kde žádné výmluvy nefungují. Zodpovídáme třeba za to, že lidé každý měsíc dostanou výplaty, že se na to vydělá. To je jiný způsob uvažování a chce to jiné penzum schopností. Ve zkratce jde o to umět problém pojmenovat, navrhnout řešení, ta promyslet, rozhodnout a zrealizovat. A tam na sebe narážíme. Já abych mohla o něčem přemýšlet, hodnotit to a rozhodnout, potřebuji podklady. Tedy písemné podklady. Nemůžu vařit z vody. Nemůžu přijít na pracovní schůzku zastupitelů nebo zastupitelstvo a rozhodnout o směrnici, smlouvě, rozpočtu příspěvkovky, a přitom nemít kompletní podklady. A jít na jednání s prázdnými rukama a studovat ty věci až na jednání, to je pro mě amatérismus nejvyššího stupně. Tak nejsem zvyklá pracovat a nepokládám to za přínosné. A v tom se prostě neshodujeme.

Hovořila jste o střetu koncepcí rozvoje obce. Jaký je váš názor na budoucí vývoj v obci?

Už jsem částečně odpověděla. Všude je to stejné, ve firmě jako v obci. Já dnes neznám směr, kterým se chtějí čtyři kolegové ze dvou sdružení ubírat. Zním jejich veřejné proklamace o udržitelném rozvoji, o nutné spolupráci s developery. Ale taky vidím realitu. A ta těm proklamacím neodpovídá. Už teď víme, že v roce 2023 máme deficitní rozpočet, z úspor let minulých si bereme přibližně 1,2 milionu. A to máme v rozpočtu mimořádné příjmy cca 1,3 milionu za prodaný pozemek ve Višňovce a za služebnosti. Kdybychom tyhle příjmy neměli, měli bychom v těch ušetřených přibližně devíti milionech sekeru větší. Obec dodělala a doplatila veřejné osvětlení Noutonic, udělá nové veřejné osvětlení v Lichocevsí. Je v plánu

nové parkoviště u hřbitova za cirká osm set tisíc a oprava obecního bytu v domě u noutonického krámků. V rozpočtu je asi šest set tisíc na projekty. A nemáme tam ani korunu na nový územní plán. A bez nového územního plánu nemůžeme dělat smlouvy s developery. A bez smluv s developery máme tak s odřenými ušima na to, abychom možná dodělali projekty na vodu a kanalizaci. A skončili jsme, rezervy došly. A teď zpět k vaší otázce. Tento stav věcí je dnes odpovědnost Rozvoje a Sousedů, kteří z vůle voličů převzali vedení obce. Ale jestli to voliči těchto dvou sdružení takto opravdu chtěli, to nevím. A nevím ani, zda to lidem bude stačit. Ale já jsem založením optimistka a nadále věřím tomu, že přijde doba, kdy to v Noutonicích i Lichocevsí bude Jinak a lépe!

Velikonoční dílničky

V neděli 26. března proběhla pod patronací zastupitele Aleše Krátkého první z plánovaných velikonočních akcí. Během odpoledne využila řada dětí v doprovodu rodičů či prarodičů, ale i samotní rodiče či senioři, možnosti si vlastnoručně uplést pomlázku, ozdobit kraslici či vyrobit velikonoční dekoraci. Kdo potřeboval, mohl využít pomoci či rady zkušených lektorů. Nechybělo drobné občerstvení



ni a pro dospělé letos asi definitivně poslední svařák. „*Rád bych poděkoval všem, kdo se na přípravě a realizaci akce podíleli, v organizaci komunitních akcí budeme určitě pokračovat,*“ uvedl Krátký. Prostory pro pořádání akce bezplatně zapůjčila obec Lichoceves.

Informace o kulturních a společenských akcích u nás i v okolí pravidelně zveřejňujeme na naší FB stránce.

Projekt obecní kanalizace má vážný problém

Jedním z hlavních témat komunálních voleb byla otázka výstavby vodovodu a kanalizace. Zástupci uskupení Lichoceves a Noutonice krásnějším dopisem určeným obyvatelům Noutonice dokonce varovali, že projekt kanalizace připravený obcí má natolik vážné vady, že jej nebude možné v dohledné době realizovat. Zástupci sdružení Rozumný rozvoj se proti těmto informacím velmi ostře vymezili a na své FB stránce uvedli, že jde o „poslední nátlak na vybrané občany“ a bez další argumentace uvedli, že „informace o připravované obecní vodokanalizační síti uvedené v textu se nezakládají na pravdě a jde o účelovou manipulaci“.

Na otázku, nakolik byly informace o špatném projektu „nepravdivé“ a „účelově zmanipulované“, odpovědělo s konečnou platností svým nedávným rozhodnutím Ministerstvo životního prostředí. Většina námitek k závěru, že umístění stavby kanalizace a ČOV podle projektu obce nemůže mít významný vliv na životní prostředí, byla shledána důvodnými a rozhodnutí Středočeského kraje bylo jako nezákonné zrušeno. Kraj tak bude muset rozhodovat znovu, je však vázán právním názorem ministerstva.

Přeloženo do češtiny: varování před chybami obecního projektu nejenže nebylo „nepravdivé a účelově zmanipulované“, ale bylo zcela namístě. Ať už totiž bude další vývoj jakýkoli, je zřejmé, že lpěním na špatném projektu především ztrácíme čas.

„Vělice mě to mrzí, protože všechny argumenty, pro které bylo rozhodnutí zrušeno, jsou dávno na stole. Respektuji, že většina voličů rozhodla o pokračování v předchozím způsobu vedení obce a jeho projektech, ale vynakládat úsilí a peníze nás všech na předem prohrané bitvy, to mi hlava nebere,“ uvedl k tomu pro SL zastupitel pan Aleš Krátký. Uskupení Lichoceves a Noutonice krásnějším v povolebních jednáních prosazovalo, aby byly hodnoceny oba připravené projekty, tedy projekt obce i projekt investora Pavla Španko, a bylo rozhodnuto o dalším postupu. To zastupitelé za Rozumný rozvoj a Sousedé pro obec odmítli a trvají na pokračování v projektu připraveném předchozím vedením obce.

Podstatou věci je kromě právních formalit nevhodné umístění ČOV a rozpor se zákonem o vodách, který neumožňuje přímé vypouštění přečištěné vody do vod povrchových. Dostatečně nebyla zohledněna ani otázka dopadu projektu na kriticky ohroženého raka kamenáče, nadto v evropsky významné lokalitě Zákolanského potoka. Záměr rovněž obsahuje nesprávné výpočty, z kterých se vycházelo. „To je ovšem jednoznačně chyba obce, která ty podklady objednala a zaplatila. Když už se to stalo, byl tady prostor ty věci napravit. Ale stávající vedení obce, které se na tom tou či onou formou podílelo, si chce zachovat tvář, i za cenu toho, že projekt se opět zdrží a budeme zbytečně vyhazovat další peníze. A hlavně: kanalizace se nedočkáme,“ dodal Krátký.

„Počítám s tím, že stávající vedení obce naváže na to předchozí a bude hledat viníky. Hádám, že viníkem bude opět ten, kdo na tyto fatální chyby upozornil a chtěl je napravit, nikoli ten, kdo je způsobil,“ uvedla k dalšímu vývoji zastupitelka Svobodová. „Takže opět budeme na zastupitelstvu poslouchat, že se to zdrželo kvůli udavačům, místo toho, abychom řešili odpovědnost za zbabraný projekt a neschopnost si to přiznat a hledat jiné řešení, které tu navíc je,“ uzavřela Svobodová s tím, že sdružení Lichoceves a Noutonice krásnějším, za které kandidovala, nadále prosazuje spolupráci obce a soukromých investorů, která by podle jejího názoru vnesla do přípravy potřebnou profesionalitu a vedla k dohledné realizaci jak vodovodu, tak kanalizace.

Vyjádření vedení obce se Suchých listům nepodařilo získat, proto v textu odkazujeme na vyjádření dřívější.

Noutonický masopust

V neděli 26. 2. uspořádalo Kafe U Žlabu za organizačního přispění Spolku za krásnější Lichoceves a Noutonice masopustní zábavu. Pro děti byla připravena zábavná kvízová stezka, opékání špekáčků, a zejména dospělí uvítali možnost ochutnat tradiční zabijačkové speciality. V sychravém počasí rovněž přišla k chuti kapka svařáku. Jak vidno z reportážní fotografie, nechyběl tradiční medvěd a reje se účastnily i masky.



Kafe U Žlabu bude v pořádání společenských a kulturních akcí pokračovat a zveřejnilo jejich předběžný kalendář. Těšit se tedy můžeme: 1. 4. Pletení pomlázek, 15.–16. 4. Jarmark, 30. 4. Čarodějnice, 21. 5. Dětské divadlo, 10.–11. 6. Pivní festival, 24. 6. Víťame prázdniny. Změna programu je vyhrazena, aktuální informace si můžete ověřit na FB stránce kavárny.

Zastupitelstvo: zdražení a rozpočet bez priorit

Dne 30. 12. 2022 proběhlo 3. jednání zastupitelstva obce. Program předložený starostkou obce navrhla zastupitelka Svobodová rozšířit o další body, a to o návrh na zveřejňování všech smluv v registru smluv a souhlas obce s realizací úprav na pozemku podél statku v Lichocevsí. Ty by provedl majitel statku na své náklady s cílem zlepšit podmínky pro pěší v daném úseku.

Návrhy opozice nezařazeny

Projednáni obou bodů bylo hlasy zastupitelů Masopustové, Křečkové, Koritenského a Prokopec odmítnuto. V prvním případě koaliční zastupitelé argumentovali tím, že dosud nebyla předána agenda od bývalé starostky Muchové a pro novou agendu není prostor, v případě úpravy cesty pak vadilo především navrhované technické řešení. Opoziční zastupitelé uvedli, že technické řešení mohlo být dojednáno v další fázi a že navrhovaná úprava by zlepšila podmínky chodců oproti stávajícímu stavu.

Starostka obce paní Masopustová dále podala zprávu o činnosti za uplynulé období. Proběhlo jednání ve věci přípravy přeložky II/240, které se dále komplikuje odvoláními obcí, které nejsou jednotlivými etapami dotčeny. Informovala o přípravě výběrového řízení na ředitele školy a poděkovala všem za pomoc při organizaci mikulášské besídky a adventního koncertu.

Místostarostka paní Křečková splnila svůj slib a předložila přehled variant svozu odpadu formou porovnání s okolními obcemi s tím, že stávající model je pro občany výhodnější. K dotazu uvedla, že jednorázový svoz lze provést, je však o něj třeba s předstihem požádat prostřednictvím obce.

Šejdr tématem i mimo program

Zastupitelstvo dále schválilo změnu svého jednacího řádu. Diskuze k bodu se však netýkala tématu a byla vedena k problematice komunikací na Šejdru, kde došlo ke změně jejich soukromého vlastníka. Starostka obce uvedla, že s novým vlastníkem Pavlem Španko jednat nemohla, neboť odmítla jeho pozvání na oběd, neboť to považuje za nevhodný formát jednání. Zastupitelka Němcová uvedla, že pokud občané převedení komunikací na nového soukromého vlastníka vnímají jako problém, starostka obce o něm jednat má bez ohledu na formát. Dále shrnula právní konsekvence vzniklého stavu, zdůraznila, že z hlediska užívání se pro občany nic nemění, tento stav však podle ní obci zásadním způsobem komplikuje přípravu výstavby vodovodu a kanalizace. Zastupitel Koritenský shrnul historii jednání o převedení komunikací na obec s tím, že to nebylo pro technické, právní a finanční komplikace možné. Zastupitelka Svobodová připomněla, že již v roce 2011 vznikla petice občanů vyzývající obec k řešení problému, obec měla dost času situaci řešit, a vzniklý stav je tak odpovědností obce.

Zdražení odpadů i hřbitova

Zastupitelstvo jednalo i o dodatku ke smlouvám s FCC Regios o svozu odpadů. Zastupitelka Svobodová uvedla, že neobdržela úplné znění smlouvy a nemůže hlasovat o obsahu smlouvy, který nezná, a hlasování se zdržela. Zastupitelka Němcová uvedla, že podle jejího právního názoru obec opakovaným uzavíráním dodatků porušuje zákon o veřejných zakázkách, a proto hlasovala proti. Proti byl i zastupitel Krátký. Starostka obce uvedla, že dodatkem se mění pouze cena a že nemůže dopustit, aby nebyl svoz zajištěn, s tím, že v příštím roce bude provedeno nové výběrové řízení. Návrh byl schválen.

Dále se jednalo o cenách nájmu hrobového místa. Zastupitelky Svobodová a Němcová rozporovaly ekonomické podklady předložené místostarostkou Křečkovou. Zastupitelka Němcová uvedla, že podle těchto podkladů je na hřbitově ročně odpracováno cca 1300 hodin práce, což jí nepřijde reálné. Nově navrhovaná cena však vychází právě z těchto údajů. Zastupitel Prokopec připomněl, že devadesát procent nájemců hrobových míst jsou přespolní, dopad na občany bude minimální. Návrh zvyšující cena nájmu hrobového místa byl schválen hlasy zastupitelů Masopustová, Křečková, Koritenský a Prokopec.

Rozpočet bez priorit

Zastupitelstvo rozhodlo, že pověřenou zastupitelkou pro změnu územního plánu č. 2., týkající se pozemků firmy ZEUS, bude starostka Masopustová. Smlouva zatím nebyla uzavřena a není problém její návrh zastupitelům poskytnout.

Projednáni byl i rozpočet obce, školy a svazku obcí. Projednáni rozpočtu uvedla předsedkyně finančního výboru Němcová s tím, že rozpočet považuje za věcně správný, vadí jí však, že neobsahuje nic z toho, co všichni kandidáti občanům slíbovali, zejména prostředky na nový územní plán, vodovod a kanalizaci. Starostka obce uvedla, že tyto náklady jsou v položce ostatní služby. Podle Němcové je na toto rozpočtována částka 1,6 mil. Kč, přičemž jen náklady na nový územní plán odhaduje nejméně na 2 mil. Kč, a po odečtení dalších výdajů z této položky na priority reálně nezbyvá. Rozpočet naopak zahrnuje náklady na veřejné osvětlení v části Lichoceves, projekt na hřiště za obchodem v Noutonicích a úpravu prostoru u hřbitova. Zastupitelka Svobodová uvedla, že rozpočet nelze schválit, protože není schválen střednědobý výhled rozpočtu, a schválením rozpočtu by obec vědomě páchala přestupek. Zastupitelstvo rozpočet hlasy zastupitelů Masopustová, Křečková, Koritenský a Prokopec schválilo. Rozpočet školy a rozpočet svazku obcí byl schválen hlasy všech zastupitelů.

Zápis ze zastupitelstva nebyl do redakční uzávěrky zveřejněn na stránkách obce. Informace z březnového zastupitelstva přineseme v příštím čísle.

Dáme si to líbiti? Aneb hříchy našich pradědů

Nestává se často, aby se o naší malé obci zmínil tisk či média obecně. Pohříchu největší „slávu“ nám zajistil bývalý starosta Lautner, jehož opilecká eskapáda pronikla v roce 2010 až do hlavních zpráv jedné komerční televize. Zajímalo nás, čím naše obec zaujala dobový tisk v minulosti. A nestačili jsme se divit.

To nejmenší je nějaká ta urážka na cti. Zatímco dnes se urážíme zejména pro své názory, v minulosti šlo hlavně o přesvědčení, zejména náboženské. Svě o tom věděl jistý J. Čmerda z Lichocevsí, který při oslavě „M. J. Husí“ dne 5. července 1921 tamtéž pronesl: „*Jestliž nevěrci budou takto vychovávat děti, vychovají národ lumpů.*“ Nebudeme soudit, nakolik měl pan Čmerda nakonec pravdu. Buď jak buď, svá slova musel dne 24. 7. 1921 odvolat. Pikantní je, že otázka náboženských citů našich předků se řešila na stránkách komunistického Rudého práva.

Copak slova. Horší je nějaká ta ostuda při srocní lidu, nejlépe před cizími. To se podařilo v roce 1887, kdy nedaleko Lichocevsí po letu z Prahy přistál balón s dvěma švédskými průkopníky. Na místo se prý seběhlo na dva tisíce lidí, přičemž „někteří pomáhali, ale všichni se domáhali odměny. Slečna Eriksonová platila, dokud jí stačily peníze“, čteme. Ne všem se tedy snadného přivýdělní dostalo, a tak „ostatní, nespokojeni, ztropili výtržnost“. Událost jako součást stručné historie balónového létání v českých zemích zmiňuje Lidová demokracie dne 22. 2. 1967.

O lichoceveském statku víme mnohé, ale že byl předmětem zájmu jistého soudobého podvodníka, ví asi jen málokdo. Inu, žil, byl jistý pan statkář František Millner odněkud z Českobrodsko. Abyste měli o něm a jeho charakteru bližší představu, začtěme se do listu Venkov ze dne 2. 7. 1926. „Měl mimo to v okrese nevalnou pověst, neboť vědělo se, že žije nad poměry, má svůj automobil a v Praze milenku, kterou si za drahé peníze vydržoval, do mořských a jiných lázní jí posílal, do ústavu ve Švýcařích na vzdělání dal, a v dobách největší bytové tísně a za drahé odstupné byt o třech pokojích najal a nádherně zařídil.“

Jako by to panu Millnerovi nestačilo, zatoužil si „napraviti reputaci tím, že by se stal majitelem velkostatku“. A „nakupoval“, řeklo by se dnes, takovým „devadesátkovým“ způsobem. Koupil, nezapltil, mezitím nemovitost zadlužil, a tak pořád dokola. Zkrátka už při prvním pokusu, to bylo v Jetřichovicích u Tábora, si v jednání s prodávajícím Otto Neuwirthem, „člověkem dobromyslným a otcem řady nezapomenutelných dětí“, počínal tak, že „choť onoho v srdcervoucích dopisech ho proklínala, že manžel a děti její přivedl na žebráckou hůl“.

Svémi kousky přivedl vynalézavý pan Millner do problému nejen nejrůznější dobromyslné statkáře, bankéře a průmy-

slníky, ale i veleváženého pražského advokáta Dr. Šafaříka, který se p. t. čtenářstvu Venkova zoufale snaží vysvětlit, že podvodníkem není on sám, ale právě jeho povedený klient. Dr. Šafařík měl totiž asistovat právě při páně Millnerově pokusu koupit velkostatek Lichoceves. „Smlouva byla již dojednána a měla být sepsána, když se mne však právní zástupce prodávajících p. Dr. Julius Hahn ptal, kdy budeme podepisovati smlouvu a dáme nějaký závdavek, musil jsem mu k svému velkému politování sdělit, že pan Millner vůbec peněz nemá a že je zvyklý kupovati zadarmo.“ Jak to s panem Millnerem a Dr. Šafaříkem dopadlo, není známo, statek však přežil a později se stal majetkem rodiny Mrázkových.

A na závěr jsme si nechali jeden bonbónek. Suchým listům je částí místní veřejnosti vyčítáno, že toliko tepou místní poměry, nikdy nic nepochválí a jen šíří „blbou náladu“. Vězte tedy, že v mnohdy ironické až sarkastické kritice místních poměrů jsme toliko pokračovateli našich předků.

Pěkně zhusta se do tehdejších maloměstských poměrů pustil 6. 1. 1877 nepodepsaný dopisovatel Svobodného občana. „Vy snad ani nevíte, kde to je, ta slavná Lichoceves!“ začíná svůj kratičkový fejeton a navazuje pasáží, kterou bychom dnes patrně označili za kritiku nedostatečné občanské vybavenosti. Škarohlídům připomínáme, že mluvíme o době před více než sto padesáti lety. My dnes remcáme nad vodovodem a kanalizací, ale tenkrát u nás nebyla ani ta trafika, s kteroužto skutečností dopisovatel p. t. čtenářstvo seznamuje nebyvale sarkasticky: „Nestála by obec ta ani za zmínku, kdyby neměla tři pamětihodné věci: že zde neprodávají tabák, tím méně doutníky a kolky, a za druhé, že nic nečteme, kromě jestli tak náhodou někdy na syrečkách Jozífek z Prahy něco za obálku, co vypadá jako velký žurnál.“

Onou třetí pamětihodností byla „velepamátná mohyla dávnověká“, připomínka bitvy u Turska. „Vidíte, že jsme na starožitnosti v Čechách dosud bohati. Řeknete: závisti hodni!“ ironizuje dále neznámý nespokojenec a vysvětluje, co jej tak rozčílilo: „My máme starobylosti, my máme posvátné památky, my chováme důkazy o vzdělanosti, o pokroku, o bytí a žití svých předků... než my si jich sobě vážiti nechceme!“ A připomíná, jak pečlivě jiné národy hájí své památky, „žárliví na každý kámen, na keř, na věčičku, o které mohou sotva s pochybností říci, že jest původně jejich. A my? Dáme si rozvésti tak velepamátnou mohylu místo mrvy na pole. Více než půl této Žižkové homole jest rozkopáno a v co dobrý rostící prostředek v polích rozmetáno.“

A na závěr přidává i své vysvětlení, které nás v redakci upřímně rozesmálo, neboť jsme je sami nejednou v našich článkách použili. A nechtělo se nám věřit, že je staré téměř sto padesát let. „A my? My si to dáme líbiti. Víte proč? Inu proto, že jsme... v Lichocevsí.“

Vejce v hlavní roli

Velikonoční koleda s sebou mnohdy přináší otázku vskutku Nerudovskou: „Co s nimi?“ Ať už vám vařená vejce přebyla v důsledku mimořádně vydařené koledy, nebo jen tak „od včerejška“, přinášíme vám pár tipů, jak je v kuchyni šikovně upotřebit.

Vaječná pomazánka s tuňákem

Tak možná je to nošení dříví do lesa, protože každý má tu svou oblíbenou „vajíčkovou“. Nicméně tohle spojení vajec a tuňáka je dokonalé.

Potřebujeme: vařená vejce, tuňáka v konzervě, jarní cibulku, sýr typu Lučina, hořčici, majolku, smetanu, citronovou šťávu, sůl, čerstvě mletý pepř.

Postup: Vejce nastrouháme na hrubo, přidáme slitého tuňáka, sýr, trochu hořčice a majolky a na jemno nakrájenou jarní cibulku. Rozmačkáme vidličkou, konzistenci upravíme smetanou, osolíme, opepříme a dochutíme citronovou šťávou, a ještě dobře promícháme. Dobrá bude jak na bílém, tak na tmavém pečivu, nebo i na topince.

Vejce v kari omáčce

Potřebujeme: vařená vejce, 200 g mrkve, 100 g listového špenátu, 100 g mraženého hrášku, zeleninový vývar nebo bujón, 100 ml smetany, kari koření, 2 lžíce mouky, máslo, sůl na dochucení.

Postup: Mrkev očistíme, nakrájíme na tenké špalíčky a opečeme na másle, poté přidáme máslo, rozpustíme, zaprášíme moukou a za stálého míchání přidáme studený vývar a následně mouku provaříme do omáčky. Přidáme kari a smetanu, promícháme a přidáme hrášek a omytý špenát. Dusíme pod pokličkou cca 5 minut, v průběhu podle potřeby promícháme, aby se mouka nepřipálila. Oloupaná a rozpůlená vejce prohřejeme v omáčce a můžeme podávat, například s dušenou rýží.

Skotská vejce

Legend o vzniku tohoto pokrmu je hned několik. Zajímavé je, že ani podle jedné z nich nepochází ze Skotska a dost nožná ani se Skotskem nemá nic společného. Bud' jak bud', podobný pokrm, jehož základem je vejce obalené masovou (původně rybí) směsí, prý dávno před jídelnou William J. Scott & Sons v hrabství Yorkshire, kde měl recept údajně vzniknout, připravovali jako tradiční jídlo v Alžírsku a v Indii. Do Evropy se tak pravděpodobně dostal právě odtud.

Potřebujeme: 300 g mletého hovězího masa, vařená vejce, jedno syrové vejce, hladkou mouku, strouhanku, olej na smažení, sůl, pepř, oblíbené koření do masa.

Postup: Z mletého masa, syrového vejce, soli a oblíbeného koření vymícháme pevnější masovou směs. Uvařená a oloupaná vejce opláchneme vodou, aby k nim lépe přilnula mouka, v té je obalíme, pak je obalíme v masové směsi a to celé pak ve strouhance, případně v trojobalu. Smažíme ve vyšší vrstvě oleje do zlatova. Jako příloha se hodí bramborová kaše.

Test: Naši prezidenti

V uplynulém období žila naše společnost mimo jiné volbou nového prezidenta České republiky. Teď, když máme zvoleno, je čas si prověřit, co víme o těch předchozích.

1. Že byl prvním prezidentem tehdy ještě Československé republiky Tomáš Garrigue Masaryk, ví snad každý. Ale jak byl poprvé v roce 1918 do funkce zvolen?
 - a) přímou volbou občanů
 - b) hlasováním členů parlamentu
 - c) potleskem a souhlasnými výkřiky členů parlamentu
2. Protektorátní prezident Emil Hácha byl kontroverzní postavou dějin. Za první republiky uznávaný právník, předseda Nejvyššího správního soudu, pak ten, kdo vydal zemi Adolfu Hitlerovi. Každopádně skončil neslavně a to tak, že:
 - a) byl zatčen, souzen a popraven
 - b) byl zatčen a zemřel ve vězeňské nemocnici
 - c) byl zastřelen při osvobození Prahy
3. Komunistický prezident Ludvík Svoboda ve funkci prezidenta skončil i na svou dobu poměrně výjimečným způsobem a to tak, že:
 - a) byl přijat speciální zákon, který jej funkce zbavil
 - b) nečekaně dobrovolně odstoupil
 - c) dokončil mandát a stal se řadovým důchodcem
4. Období po roce 1989 je neodmyslitelně spjato s prezidentem Václavem Havlem. V počátcích sametové revoluce však jeho zvolení nebylo zdaleka tam samozřejmé, jak nám připadá dnes. Svoji představu o novém prezidentovi měla i ochromená KSČ. Měl jím být:
 - a) ministr Marián Čalfa
 - b) český premiér Ladislav Adamec
 - c) generální tajemník Karel Urbánek
5. Poslední tři prezidenty jsme si již zvolili v přímé volbě. Který ze zvolených prezidentů získal v druhém kole nejvyšší absolutní počet hlasů?
 - a) Miloš Zeman
 - b) Václav Klaus
 - c) Petr Pavel
6. Stal se z toho lidový folklór. Kdo neseděl v base, nemůže sedět na Hradě. Ale kdo z našich komunistických prezidentů sám nebyl politickým vězňem komunistického režimu?
 - a) Antonín Zápotocký
 - b) Gustáv Husák
 - c) Ludvík Svoboda

Řešení: 1c), 2b), 3a), 4b), 5c) (Václav Klaus nebyl zvolen v přímé volbě), 6a) (Zápotocký byl vězňem nacisty, Husák i Svoboda se do vězení dostali při politických procesech v 50. letech).

POMŮCKA: LADEL, MNÍT, MYT, NETIK, NEVĚ, OBĎAT, ROUDNĚ, SARACĚN	HLAS KUKAČKY	DOMÁCKÝ ALENA	1. DÍL TAJENKY	ČESKÝ ARCHITEKT	LIDOVÉ NOVINY (ZKR.)	ANGL. MRAVENEC	STŘEDO- VĚKÉ POJMENO- VÁNÍ ARABA	STAVEBNÍ STROJ S VODO- ROVNOU RADLÍČÍ	STARO- ČESKÝ OTEC	INDICKÉ SIDLO	ČTYŘPRSTÝ MRAVE- NEČNÍK	SLOVENSKÝ IROVĚ	MEZINÁ- RODNÍ KÓD MAYOTTE
CITO- SLOVCE VOLÁNÍ NA KACHNY			ESPERANT- SKÝ DALŠÍ DOMNÍVAT SE (ZAST.)				CHŮR				3. DÍL TAJENKY HORSKÁ BOUDA		
NORSKÁ HEREČKA							ZÁJEZDOVÉ AUTOBUSY OZNAČENÍ RUMUNSKÝCH LETADEL						
MEZONY K					JMÉNO PSA NA STARÉM BĚLIDLE 4047 MZ				PSÁT ČÍSLO JAKO ZLOMEK MPZ BÝVALE JUGOSLAVIE				
	KROTON	DŮVĚRA V BOHA Z TOHO DŮVODU				NÁVODY STEPNÍ PŘEZVYKAVEC SE ŠTIHLÝMA NOHAMA				POPĚVEK SLOVENSKÝ CO		SOUMARŮV HLAS	NĚKDEJŠÍ SPZ LITOMĚŘIC
ULPÍVAT				1000 G = 1... ZKRATKA TENISO- VĚHO KLUBU			4. DÍL TAJENKY ALKOHOLICI						
ANGL. ARCHA			LICHOBĚŽ- NÍK INDICKÝ FILM						OBKLOPIT (KNIŽNĚ) TMEL				
DOJEMNÝ FILM					PRVEK ZNAČKY ZN KOREJSKÁ DYNASTIE					CHEM. ZN. ZLATA POUZE		PANOVNICKÝ STOLEC	KULATO
NEJEDNO- DUŠŠÍ ALKEN				VÍR BRAZILSKÁ ŘEKA			RYPÁK DIVOČÁKA OZDOBNÁ KAPRADINA			KAMERUN- SKÉ SIDLO CVOK (SLANGOVĚ)			
TENISOVÝ ÚDER			MUŽSKÉ JMÉNO (18.6.) UNYLÝ				PULS FOTBALOVÝ OBRANCE				INIC. HERCE BURTONA ŇADRO		
	LAOSKÝ KMEN	ETIOPSKÁ ŘEKA PŘES (JEDNO)			ČI ZÁPOR				NA DVA STEJNÉ DÍLY ČÁST ZÁBRADLÍ				
JMÉNO MALÍRE LACINY						LATINSKY TAKÉ RYCHLÝ PRŮBĚH				SLOVENSKÝ BÁSNÍK ČÁST ČESKÝCH BUDEJOVIC			
POUZDRO			NÁZEV HLÁSKY S ŽENSKÉ JMÉNO (19.10.)			ŘECKÝ SYN DAIDLŮV INIC. MODE- RÁTORA MAREŠE						PÁDOVÁ OTÁZKA	VŮNĚ
	ČÁST LISTU	DRUŽSTVO VYTVÁŘET			TLACH VLHNOUT			PŘEDLOŽKA DRŮV (ZAST.)		ŮDLO ZRAKU TRÁVA (NÁREČNĚ)			
ŘADOVÁ ČÍSLOVKA			HLAVA ŠITŮ ASPEKT				DUB KORKOVÝ PODPORA				OPAK DO PŘIPRAVITI V TROUBĚ		
TĚLESNÁ VÝCHOVA (ZKR.)			VSTUP POMOCNÝ BOD PRO OVIČENCE				5. DÍL TAJENKY MOJI						
ESKY- MÁČKÉ PLAVIDLO						OLYMPIJ- SKÁ ZKRATKA DÍL KABÁTU			TLAK PURPUR				
2. DÍL TAJENKY								SNĚŽNÉ POLE KÓD BELGIE				TŘEBAŽE	PŘÍKLONKA
MODELÁŘ- SKÁ HMOTA			MPZ LAOSU				JEDEN I DRUHÝ			ZNAČKA KILO- KALORIE			
TURECKÝ OTEC			AUTOMA- TICKÉ NASTA- VOVÁNÍ TV STANIC				STŘEDO- VĚKÁ ORGANIZACE ŘEMESLNÍKŮ			MÍSTO EXPO 2005			

Suché listy. Číslo 1/2023. Vydáno dne 31. 3. 2023. Periodický tisk Spolku za krásnější Lichoceves a Noutonice. Evidenční číslo Ministerstva kultury MK ČR E 23943. Vychází čtyřikrát ročně. Vydáváno v obci Lichoceves. Vydavatelem je Spolek za krásnější Lichoceves a Noutonice, z. s., se sídlem Lichoceves č. p. 28, 252 64, IČ: 08782857. Archiv vydaných čísel je dostupný na www.suchelisty.cz. E-mail: spoleklichocevesanoutonice@gmail.com, www.lichocvesnoutonice.cz, Facebook: facebook.com/LichocevesNoutoniceKrasnejsi. Vydávání řídí výkonná rada spolku. Nepodepsané články vyjadřují názor výkonné rady spolku. Výtisk je zdarma.