SUCHÉ LISTY

Zpravodaj Spolku za krásnější Lichoceves a Noutonice prosinec 2022

Novému vedení obce je třeba dát nějaký ten čas

Vážení spoluobčané, vážení čtenáři,
volby jsou za námi. Je rozhodnuto. Ještě než přejdu k tomu, jak výsledky voleb „čteme“ my jako spolek, musím se vrátit ještě k jednomu momentu, který volbám předcházel. Kampaň kandidátů proběhla korektně. Někdo byl ofenzivní, možná až otravný, někdo vsadil na klidnou sílu, někdo na argumenty, někdo na emoce.

Dva dny před volbami však do volební kampaně zasáhl pan Zdeněk Křeček, jakkoli sám nekandidoval. Kdo sleduje naše FB stránky, ví, že pan Křeček z profilu „Kreda“ je vášnivým diskutérem. Ona vášnivost má podobu osobních útoků, lživých tvrzení a vulgarit. Což je za hranou jakékoli otevřené diskuze, a nám nezbývalo než většinu příspěvků pana Křečka z diskuze trpělivě odstraňovat, pokud to po pominutí vášně, zpravidla druhý den ráno, nesmazal sám.

Rovněž zůstává rozum stát nad tím, k čemu všemu byl pan Křeček schopen se ve svých příspěvcích veřejně přiznat. Mimo jiné k tomu, že ač má třicet osm exekucí, nikomu nic platit nehodlá, protože peníze má pečlivě uschované. Že skutečně vyváží fekální vůz na pole, protože prostě na venkově se to tak dělá. A výslovně uvedl, že jemu je obec u … (doplň lidový výraz pro sedací část těla) a že trvalé bydliště tady má „jenom kvůli volbám“. Tak se do nich rozhodl zasáhnout, sepsal svoji „otevřenou zpověď“ a roznesl ji po obci.

Zaskočila mne už forma. Příspěvky „Kredy“ se totiž většinou vyznačují množstvím trapných pravopisných chyb a překlepů a řada z nich ani nedává smysl. „Křečkova zpověď“ pravda není sepsána brilantní češtinou, ale přece jen se vkrádá otázka, jestli jde skutečně o dílo člověka, který prokazatelně neví, kde se píše tvrdé y a kde měkké i.

V textu se pak staví do role bojovníka za svobodu názorů a ochránce své rodiny a celé obce před podezřelými živly. V rámci toho ve svém pamfletu a na FB pomluvil kdekoho. Ze mne udělal násilníka, z bývalého starosty Freibiše korupčníka, z Pavla Španko finančního podvodníka, ze Zdeňka Volfa „feťáčka“, z Lucie Svobodové absolventku plzeňských práv a z Aleny Němcové udavačku. A to tak, aby na to už nikdo nemohl reagovat. Všem jsme dali prostor alespoň dodatečně uvnitř čísla.

Já sám jsem se rozhodl to jen tak nepřejít a podal jsem trestní oznámení. Policie věc prošetřila, konstatovala, že tvrzení pana Křečka se nezakládají na pravdě, a předala věc k přestupkovému řízení, které dosud probíhá. Mohu tedy směle konstatovat, že Zdeněk Křeček alias Kreda je policií usvědčený lhář a prostřednictvím svých lží ovlivnil volby v naší obci.

Jaký konkrétní dopad to mělo, těžko soudit. Osobně se domnívám, že řadu lidí dokázala „Křečkova zpověď“ přinejmenším znechutit a k volbám prostě nepřišli. Výsledek voleb však žádný kandidující subjekt nenapadl a všichni jej respektují. Přesto jsem považoval za vhodné se k této epizodě vrátit a tím ji současně i definitivně uzavřít. Pan Křeček se podle našich informací z obce odstěhoval a jakkoli jeho komentáře na FB plní roli místního zábavného bulváru, nadále jim nebudeme dávat prostor.

Pokud jde o samotný výsledek voleb, pak těsným poměrem zvítězily subjekty reprezentující stávající trend vedení obce, ke kterému se dlouhodobě stavíme kriticky. Považuji za velkou chybu, že zvolení zastupitelé nebyli schopni dosáhnout široké shody na dalším směřování obce, k čemuž se rovněž vracíme uvnitř čísla.

Jako křesťan, zvlášť v čase předvánočním, se nadále snažím na bližním svém vidět to lepší. A křesťana současně šlechtí pokora. Proto si myslím, že novému vedení obce je třeba dát nějaký ten čas, a pak teprve hodnotit, jakkoli toho času máme zoufale málo. Nový tandem starostky paní Masopustové a místostarostky paní Křečkové si toho na sebe „naložil“ opravdu hodně: ve svém programu slibovaly vodovod, kanalizaci, nový územní plán, železniční podjezd v Lichocevsi, revitalizaci návsi v Noutonicích a další projekty. Dejme jim tedy prostor. Jako spolek budeme plnění volebních slibů pečlivě sledovat a informovat vás o něm.

S přáním všeho dobrého, pokojných Vánoc a všeho nejlepšího do Nového roku

David Pecháček,
předseda Spolku za krásnější Lichoceves a Noutonice

Aleš Krátký:

„Bez vlivu nelze nést odpovědnost.“

čtěte na straně 2

Ze zákulisí povolebních jednání

čtěte na straně 4

Nelze nést odpovědnost a současně nemít vliv,
říká Aleš Krátký, nově zvolený zastupitel za LN krásnější

Pomyslné právo na první povolební rozhovor logicky připadá vítězi. Velmi jsme stáli o to, abychom vám mohli v tomto čísle nabídnout povídání právě s nově zvolenou starostkou paní Ditou Masopustovou. Věřili jsme, že i sama paní starostka bude mít zájem představit prostřednictvím zatím jediného a čteného místního tisku své záměry, podělit se o své vidění voleb, povolebních jednání a třeba i nějaké ty emoce. Bylo by to namístě.

Rozhovor jsme samozřejmě nabídli, a to včetně možnosti udělat jej z časových důvodů jen korespondenčně a s právem plné autorizace. Paní starostka na naši žádost nereagovala, což přičítáme jejímu pracovnímu vytížení spojenému s převzetím funkce, a věříme, že snad později bude prostor paní starostce pár otázek položit. Stejně tak si vysvětlujeme, že na nabídku rozhovoru nereagovala ani paní místostarostka Křečková. Jak jsme uvedli, pokud obě svůj čas věnují naplnění náročných volebních závazků, budeme to respektovat a zkusíme to za čas znovu.

Rovněž jsme prostřednictvím paní zastupitelky Svobodové nabízeli novému zastupitelstvu prostor pro prezentaci jeho práce. Bez zásahů, bez komentářů. Ani to se zatím nesetkalo s ohlasem. Jakkoli před novým vedením obce jistě stojí závažnější úkoly, stále si myslíme, že zlepšení informovanosti o záměrech a práci zastupitelstva by všichni občané ocenili. Podle našich informací na povolebních jednáních zaznělo ze strany zástupců vítěze voleb Rozumný rozvoj 2022, že nové vedení obce vidí řešení ve vydávání vlastního obecního zpravodaje.

Redakce Suchých listů to jen uvítá. Veřejná polemika nám velmi chybí, zejména za situace, kdy ve stávajícím zastupitelstvu jsou reprezentovány dva velmi odlišné názorové proudy a nám se dlouhodobě nedaří získávat pro náš list stanoviska, které v současné době reprezentuje zejména sdružení Rozumný rozvoj 2022. Pokud povinnost informovat občany o dění v obci začne být plněna prostřednictvím obecního zpravodaje, my budeme jen rádi, že získáme více prostoru věnovat se třeba historii a společenským tématům.

I ve snaze o vlastní zpravodaj budeme novému vedení obce držet palce, protože dva roky zkušeností s vydáváním Suchých listů nás snad opravňují říct, že i v tomto by si na sebe nové vedení obce naložilo velký kus práce, a to práce docela nevděčné. A to i s vědomím, že my jako spolek pracujeme na dobrovolnické a amatérské úrovni a občasný „úlet“ nám laskavý čtenář snad odpustí, s čímž případné „radniční“ noviny rozhodně počítat nemohou.

O rozhovor jsme tedy požádali nově zvoleného zastupitele Aleše Krátkého.

S jakými pocity jste přijal zvolení zastupitelem?

Šel jsem do toho s plnou vážností, o zvolení jsem usiloval a snažil se přesvědčit voliče o našem programu. Za podporu děkuji, beru to opět s vážností a jako závazek. Pochopitelně mě mrzí, že nemáme mandáty tři a že se do zastupitelstva nedostal Zdeněk Volf. Ale chtěl bych všechny voliče, kteří Zdeňkovi dali hlas, a byli to hlavně lidi z Lichocevsi, tak ty bych chtěl ujistit, že to nebyly zbytečné hlasy. Stejně tak zůstanou v různé podobě aktivní ostatní členové našeho týmu, třeba Mirek Soliš nám teď pomáhal s rozsvěcením v Lichocevsi. Takže zůstáváme. Konkrétně se Zdeňkem jsem i s Luckou Svobodovou v kontaktu, takže jeho názory budou mít i tak prostor a taky nám trochu radí a předává postřehy.

Aleš Krátký (1972) Pochází z východních Čech, později působil v Praze a nyní již patnáct let bydlí v Noutonicích na Šejdru. Pracuje jako manažer v soukromém sektoru a přiznává, že to ovlivňuje i jeho pohled na správu obce. Volný čas věnuje sportu a cestování a především svým dvěma dětem.

A co vám řekl k povolební situaci?

Že to nebudeme mít jednoduché (smích).

A co tím bylo míněno?

Řeknu to jinak. Já jsem nabízel mimo jiné zkušenosti z práce v soukromém sektoru. A tam to opravdu funguje jinak. Úkol, termín, odpovědnost. Už v tomhle jsme narazili na nepochopení. Ale ono to prostě jinak nejde, když se chcete pohnout z místa. Já prostě nevěřím na to, že budeme usilovat, budeme se snažit, budeme se zabývat. To nefunguje. Zdeněk to asi ví z minulé zkušenosti, tak myslím, že narážel právě na to. Na ten odlišný pohled na to, jak se mají věci dělat.

A to byl ten důvod, proč nedošlo k širší dohodě o vedení obce v dalším období?

Ve své podstatě asi ano. My jsme pro jiný styl práce. Ona to ukázala už ta povolební jednání. Zase to připodobním ke zkušenosti z byznysu. Tam se prostě běžně stává, že musíte realizovat i věci, s kterými úplně nesouhlasíte. Protože to chtějí majitelé, protože si to vynucují okolnosti. Prostě musíte. Musíte si sednout s partnerem ke stolu a k něčemu se dobrat. I když je vám ten člověk třeba i nesympatický. Musí se jít za věcí. Myslím, že v řízení obce by to mělo být stejné.

A to se nestalo?

Ke stolu jsme byli schopni sednout, to je určitě dobře. A já jsem to po celou dobu bral tak, že se dohodnout chceme. Všichni. A že to po nás lidi chtějí. Já nejsem žádný politolog, nebo politický analytik. Ale když se kouknu na výsledky voleb, tak je mi jasné, že řada lidí volila napříč kandidátkami. Tedy že lidi v obci chtěli, aby oba ty odlišné názorové proudy byly v zastupitelstvu zastoupeny. A abychom se dohodli, jak z obou přístupů vytěžit to nejlepší pro obec.

A není vina tak trochu i na vás? Nebyli jste příliš neústupní?

My jsme naopak na těch jednáních byli docela defenzivní, pravda, Lucku Svobodovou jsem musel sem tam trochu krotit, ona je občas takový buldozer. (Smích.) Ale to je prostě o tom jiném stylu práce. Strašně mě mrzí, že řada těch věcných návrhů nebyla posuzována obsahově, ale byly pro naše partnery nepřijatelné prostě jen proto, že je navrhujeme my. A taky mám trochu pocit, že řadu věcí, které měli kolegové z Rozumného rozvoje a Sousedů pro obec v programu, vlastně ani nemysleli vážně.

Například?

Nejvíc to asi bylo poznat u těch sporných věcí, jako je třeba nová výstavba. Náš program byl a je dohoda s investory. Rozumný rozvoj navrhoval pravidla pro tuto spolupráci. Řekli jsme: fajn, souhlasíme, dejte to na stůl. Co má v těch pravidlech být? A v podstatě jsme se dozvěděli ty obecné fráze, že vesnice musí zůstat vesnicí, aby se tu lidé znali, aby se zdravili. Já tomu rozumím, ale s tímhle prostě nemůžete jít na jednání s investorem. Ten se bude ptát: kde a co se může stavět, kde a jaká bude čistička a kanalizace, vodovod, kdo to všechno zaplatí? Co obec chce? Co mám udělat já a co za to můžu očekávat? A stejně tak se budou ptát občané: co budeme muset platit my? Budou připojovací poplatky? Jaké bude stočné?

Jak za této situace bude podle Vás fungovat vedení obce?

To ukáže čas. Každopádně si budeme muset všichni trochu zvyknout. My na fakt, že síla mandátu, který nám voliči dali, na přímou účast na vedení obce nestačí. A že Rozumný rozvoj a Sousedé se rozhodli hlas tří sedmin voličů ignorovat, protože s Alenou Němcovou za Jinak a lépe se dohodnout dokážeme. No a vedení obce a trochu i občané si budou muset zvyknout, že doba, kdy menšinový názor nemá prostor a kdy se všechno řeší jen na nějakých neveřejných poradách, prostě skončila.

Vedení obce to prezentuje tak, že nechcete pracovat pro obec…

To rozdělím na dva pohledy. Od začátku taky byl požadavek táhnout za jeden provaz, spolupracovat. My jsme jasně řekli, že pokud chceme táhnout za jeden provaz, musíme si říct kam. Co chceme dělat. Tam zůstalo u těch obecných formulací, co všechno by se mělo a co je potřeba. To není program. To jsou fráze. Navíc, to všichni víme. Pak jsme tedy řekli: dobře, pokud nám bude umožněno chod obce přímo ovlivňovat, jsme připraveni se na tom podílet. Ale představa, že na nic nebudeme mít vliv a za všechno poneseme spoluodpovědnost, opravdu akceptovatelná není. Zástupci Rozumného rozvoje a Sousedů dohodu odmítli, dali tak jasně najevo, že o naši účast na přímém vedení obce nestojí a zvládnou to sami.

A ten druhý pohled?

Musíme si říct, co to znamená pracovat pro obec, co je v zájmu obce. Vezmu to na příkladu hned druhého jednání zastupitelstva. Kdo tam byl, ví, že dva zásadní body byly bez odůvodnění z programu staženy. Konkrétně navýšení ceny odpadů a záležitosti týkající se provozu hřbitova, opět zahrnující zvýšení nákladů pro občany. Materiály byly předloženy, my jsme je oponovali, konkrétně Alena Němcová udělala velmi kvalitní oponenturu týkající se nákladů na provoz hřbitova, ať se nechlubím cizí prací. Tam byla snaha přenést na občany i náklady, s provozem hřbitova podle nás přímo nesouvisející. Stejně tak Lucka Svobodová prosazovala, že přece nemůžeme hlasovat o dodatku ke smlouvě na odpady, pokud tu smlouvu nemáme celou k dispozici, protože ještě nedošlo k předání celé agendy od paní Muchové. A zabránit špatným rozhodnutím, to je také práce pro obec. Navíc se ukazuje, že to funguje. Musím velice ocenit, že většina, kterou RR a SPO legitimně mají, se ty věci nesnažila protlačit na sílu, stáhli to, a bude prostor o tom ještě diskutovat, dopracovat to. I o tom je spolupráce ve prospěch obce.

Ale přece jen: Nemyslíte, že voliči budou povolebním vývojem dříve či později zklamáni?

Opět: to ukáže čas. Pokud nové vedení obce dokáže v této sestavě naplnit svůj ambiciózní program, zejména zajistit výstavbu vodovodu a kanalizace ve smysluplné podobě, pak občanům je asi jedno, kdo to udělá. Pokud se to nestane, pak to zklamání nevyhnutelně přijde. Ale já věřím, že je tady pořád prostor, aby k té širší dohodě došlo, že je možné najít kompromisní řešení pro klíčové věci, jako je územní plán, vodovod, kanalizace, doprava, ale i styl řízení obce, a při realizaci těch kompromisních řešení za ten pomyslný jeden provaz táhnout. My jsme k tomu nadále připraveni.

Malé nahlédnutí do zákulisí povolebních jednání

Kdosi moudrý kdysi řekl, že koalice se dělají až po volbách. Voliči sice rozdávají karty, ale jak s nimi zvolení zastupitelé dokáží hrát, je na nich. Při této hře by však měli ctít své závazky z voleb, především program, a měli by mít respekt i k voličům, kteří je nevolili. Že se naši noví zastupitelé na společném modelu vedení obce nedokázali dohodnout, je dnes zřejmé. Pojďme se pokusit najít odpověď na otázku, proč se to stalo a jestli skutečně nebyla jiná varianta. Prostor jsme opět nabídli všem subjektům zastoupeným v zastupitelstvu, reakce jsme se však dočkali pouze od zástupců Lichoceves Noutonice krásnější (LNK) a Jinak a lépe (JAL).

Již v našem minulém speciálním volebním čísle jsme konstatovali, že mezi volebními programy jednotlivých subjektů nebyly až tak velké rozdíly. Velmi se však lišily cesty, jak potřebných cílů dosáhnout. Neúspěch povolebních jednání tak přičítáme především neschopnosti všech stran najít smysluplný kompromis.

Program, nebo funkce?

„V průběhu jednání jsem cítila velkou vstřícnost zejména ze strany paní Dity Masopustové,“ uvedla k tomu Lucie Svobodová na novém informačním webu zastupitelů za Lichoceves Noutonice krásnější www.jakabude.cz. Zde je průběh povolebních jednání pro zájemce podrobně popsán a částečně z něj čerpáme pro tento článek, abychom informace přinesli i těm, kdo s informačními technologiemi příliš nekamarádí.

„Pro nás bylo stěžejní domluvit se na nějakém programu, na tom, co chceme společně dělat a jak to chceme dělat. A pak se teprve bavit o tom, kdo z nás bude zastávat tu kterou funkci. Překvapilo mě, že zástupci Rozumného rozvoje 2022 (RR) jako jeden z prvních požadavků předložili požadavek na uvolněnou funkci pro paní Křečkovou, z čehož se nakonec vyklubaly dvě uvolněné funkce pro RR,“ popisuje počátek jednání Svobodová.

Podle ní došlo k poměrně rychlé dohodě o programu mezi LNK a Alenou Němcovou z JAL. *„Následně jsme prošli programy všech stran a přišli jsme na jednání rovnou s kompromisním návrhem. Respektovali jsme programové priority všech a nenavrhovali jsme nic, co by z našeho pohledu nemohlo pro ostatní být akceptovatelné,“* uvedla k tomu Alena Němcová.

Ta za svoji prioritu dlouhodobě považuje nový územní plán. *„Zástupci RR a SPO nám až při povolebních jednáních poprvé nahlas řekli, že nechtějí vycházet ze studií Obec v zahradě a Místo pro život. I tak jsme byli ochotni přistoupit na mnohem obecnější formulace, byť by to znamenalo, že začínáme od nuly, a času mnoho není. Ale když z návrhu programové dohody zmizela i zmínka o zapojení veřejnosti do procesu tvorby územního plánu, přestalo to být přijatelné i pro mě,“* vysvětluje Němcová.

Jen žádné termíny

V otázce termínů a otázce zapojení občanů do fungování obce a kontroly zastupitelstva se rovněž dohoda hledala těžko.

Ukázalo se to například u stěžejních projektů vodovodu a kanalizace. *„Dlouhodobě poukazujeme na výhrady odborníků k obecnímu projektu kanalizace. Chápu, že třeba nová paní starostka se na něm podílela a není to pro ni jednoduchá situace. Ale my jsme chtěli pouze to, ať se posoudí projekty, které jsou rozpracované, a to na úrovni expertů. Ani s tím jsme neuspěli. A z konečné podoby dohody nakonec zmizela i zmínka o termínu získání stavebního povolení, o který budeme usilovat,“* vysvětluje Aleš Krátký.

Podle něj zástupci RR2022 a SPO obecně odmítali, aby pomyslný plán práce měl i svůj časový rámec. *„Nás to uráží,“* měla doslova uvést nově zvolená starostka Dita Masopustová. *„Když si nedám termín, tak toho moc neudělám. Když si dám termín a nesplním ho, tak se bavme o tom, co mi stálo v cestě. Ale pokud už na začátku ten termín nedám, zůstaneme u nicneříkajícího usilování a snažení se,“* dodává Krátký.

Co je komu do toho

K velkému střetu, který se nakonec projevil i při ustavující schůzi zastupitelstva, došlo v otázce zapojení veřejnosti. *„Ten problém vlastně trvá už od doby, kdy se do života obce zapojil Spolek. Obec, tehdy reprezentovaná bývalou starostkou Muchovou, najednou ztratila monopol na informace a na neomylnost. Lidé se začali více zajímat, více ptát, a některé ty dotazy pochopitelně nebyly příjemné. Jenže i na nepříjemný dotaz je potřeba dokázat odpovědět. Ne ho vymlčet, případně spustit osobní útoky na toho, kdo jej položil,“* myslí si Svobodová.

Podle ní z návrhu programové dohody i ostatních dokumentů v průběhu jednání zmizela většina institutů garantujících zapojení veřejnosti. *„Stejně tak nám bylo a je vyčítáno, že pořád někam něco píšeme, že vynášíme informace. Ale my jsme našim voličům slíbili, že se před nimi nebudeme schovávat, a z toho nejde ustoupit. Zastupitelstvo není sekta a nic tajného se tam neřeší. A pořád trvá, že pokud by obec fungovala bezproblémově, zmizela by potřeba na ty problémy upozorňovat,“* doplnila Svobodová.

Pro zástupce RR a SPO například nebylo přijatelné, aby občané měli garantované právo písemné odpovědi na jejich dotazy položené členům zastupitelstva. A to do té míry, že když byl tento návrh předložen na ustavujícím zastupitelstvu, zástupci RR a SPO proti němu aktivně hlasovali a návrh jejich hlasy nebyl schválen. Na druhou stranu je třeba uznat, že se nové vedení obce zavázalo na každé zastupitelstvo zařadit bod, ve kterém budou občané moci předkládat své připomínky a podněty. Je teď na nás, občanech, abychom tohoto prostoru maximálně využívali.

Komu se nechce pracovat

Povolební jednání se vedla ještě několik hodin před jednáním ustavujícího zastupitelstva. Návrh programové dohody prošel mnoha úpravami a je potřeba tuto práci všech zastupitelů ocenit. Sama tato práce je dokladem, že snaha o dohodu tu byla.

Lze však souhlasit s hodnocením, že s postupem času nabyla dohoda jen velmi obecné podoby. *„Dohoda ve stylu zavazujeme se, že každé ráno vyjde slunce, je opravdu zbytečná,“* uvedla k tomu Lucie Svobodová. Podle ní byla dohoda i tak možná.

Zástupci LNK a JAL v poslední fázi jednání nabídli RR a SPO další kompromis: pokud se dokážeme dohodnout jen na takto obecně formulovaném programu, chceme mít možnost se aktivně účastnit řízení obce. *„Není možné nést odpovědnost, a přitom nemít možnost nic ovlivnit,“* uvedl k tomu v rozhovoru v tomto čísle Aleš Krátký a dodává: *„Nechtěli jsme nic, co by neodpovídalo výsledku voleb. Akceptovali jsme, že RR bude mít dva uvolněné zastupitele, a chtěli jsme, aby současně byla zachována funkce neuvolněného místostarosty, do které jsme navrhli Lucku Svobodovou, která má zkušenosti s rozpočtem, dotacemi a řízením obce vůbec.“* Na tento návrh již zástupci RR a SPO nereagovali a nové vedení obce bylo, jak víme, zvoleno čtyřmi hlasy zástupců RR a SPO.

Vyjádření RR a SPO k povolebním jednáním se nám získat nepodařilo, a proto vycházíme ze stanoviska zveřejněného na jejich FB stránce. *„Shoda byla v cca 85 %, což jsme považovali za skvělý výsledek. Je jasné, že každá ze stran šla do voleb s jiným záměrem, a tam se přirozeně nepotkáváme. Při dnešním zasedání (míněno ustavující zastupitelstvo) dala opozice jasně najevo, že pro obyvatele naší obce odmítají pracovat, což podle nás jasně řekli odmítnutím práce ve výborech.“* I k tomu se v rozhovoru v tomto čísle vyjádřil Aleš Krátký a krátce dodal: *„Koalice nám jasně dala najevo, že nás ve vedení obce nechce, tak to respektujeme. Samozřejmě pokud nám to bude umožněno, zapojíme se do práce výborů.“* Lucie Svobodová vysvětlila, proč odmítla funkci předsedkyně finančního výboru: *„Pokud mám dělat rozpočet, a nevím, co a jak chceme dělat ani kde na to vezmeme, pak to opravdu ani s osmi lety zkušeností neumím.“*

Kdo koho zastupuje

Rozumný rozvoj, alespoň podle svých stanovisek na FB, však příčiny nedohody patrně vidí hlubší. *„Důvody, které jednotlivé strany vedly k tomu, jít do voleb, jsou velmi rozdílné. A to je bariéra, která nás nutí sedět na opačné straně stolu. Očividně jedna část nových zastupitelů hájí zájmy obce a občanů a druhá část hájí výstavbu projektu Lichoceves v zahradě. Bez ohledu, jak sofistikovaně se to snaží říct, jedná se o prosazení zájmů soukromých, nikoli obecních,“* píše RR.

Proti této argumentaci se na své stránce www.jakabude.cz ostře ohradili zástupci LNK. *„My jsme naprosto otevřeně řekli, že podle nás jedinou reálnou cestou, jak v dohledné době vybudovat vodovod a kanalizaci, je dohoda s investory. S tímto nás lidé volili. Netroufla bych si nikdy říct, že tito voliči hájí soukromé zájmy, a dát jim tak najevo, že jimi pohrdám. A stejně tak bych si nedovolila podobně zaútočit na zástupce RR, třeba ve stylu, že o programu jsme od nich po zvolení do funkcí už neslyšeli ani slovo a že tedy v zastupitelstvu zastupují pouze svůj zájem dostat se do placených funkcí. A dát tak najevo, že jejich voliči pohrdám. Nepohrdám. Každý hlas má stejnou váhu. Je náš problém, že jsme o našem programu nepřesvědčili více voličů, a o tom by měli přemýšlet i zástupci RR. Respektujme se navzájem, respektujme své programy a mějme základní úctu i k voličům, kteří nás nevolili,“* uzavírá Svobodová.

Ze zastupitelstva

Ustavující zastupitelstvo se sešlo dne 21. 10., druhé řádné jednání proběhlo dne 30. 11. Pokud jde o orgány obce, došlo právě hned na druhém jednání ke změnám, a proto přinášíme konečnou podobu orgánů. Starostkou byla zvolena paní Dita Masopustová, místostarostkou paní Kateřina Křečková, obě za Rozumný rozvoj 2022 (RR). Vedení obce bylo zvoleno čtyřmi hlasy zastupitelů za RR a Sousedé pro obec (SPO). Vedení obce bude pro výkon funkcí uvolněno a bude odměňováno podle platných předpisů.

Předsedkyní finančního výboru byla zvolena paní Alena Němcová (Jinak a lépe) hlasy všech zastupitelů. Nominaci do funkce nepřijala paní Lucie Svobodová s tím, že „není kouzelník“ a nebyla by schopna podílet se na sestavování rozpočtu za situace, kdy volební sliby RR jsou mimo rozpočtovou realitu obce a kdy RR a SPO odmítly dohodu o společném programu, která by zahrnovala i řešení příjmů. Svobodová pak hlasy RR a SPO nebyla zvolena členkou finančního výboru. Ostatní členové byli zvoleni sedmi hlasy a výbor bude pracovat ve složení Lucie Thímová, Radovan Koritenský, Klára Vojtíšková a Michaela Rudolfová. Předsedou kontrolního výboru byl zvolen šesti hlasy pan Petr Prokopec, zastupitelka Svobodová se hlasování zdržela s tím, že podle jejího názoru by místo předsedy kontrolního výboru mělo připadnout opozici. Zástupci opozice však byli následně všemi sedmi hlasy zvoleni za členy výboru, a ten tak bude pracovat ve složení Michal Štefánek, Eva Drahotínská, Lenka Anna Lukášková a Aleš Krátký.

Ustavujícím zastupitelstvem původně zřízené výbory dopravně-stavební a kulturně-sociální byly hned na druhém zastupitelstvu všemi hlasy zrušeny. Paní starostka jako důvod uvedla malý zájem občanů o práci v komisích, jakkoli řada občanů přislíbila konkrétní pomoc. Současně ujistila občany, že zrušení výborů neznamená zrušení či nezajištění potřebné agendy, kterou bude i nadále vykonávat vedení obce, a jako příklad zmínila přípravu řady kulturních akcí.

Obě zastupitelstva byla hojně navštívena občany. Zastupitelstvo jako celek dodrželo svůj závazek jednání více otevřít občanům, obě zasedání provázela velmi živá diskuze a všichni zastupitelé projevili snahu na dotazy a podněty občanů reagovat. Další jednání by mělo proběhnout dne 30. 12.

Zpověď? Proč ne. Ale při zpovědi se nemá lhát

Naše pravidelné historické okénko se opět bude zabývat historií živou, a to velmi živou. Jak avizoval náš předseda David Pecháček v úvodníku, vrátíme se do předvolební kampaně, do které svou „otevřenou zpovědí“ vstoupil Zdeněk Křeček z Lichocevsi.

V dopise, který roznesl po obci, se rozhodl „varovat“ voliče před tím, aby se vedení obce chopily „podezřelé živly“. Učinil tak dva dny před volbami a chápeme, že například „zpovědí“ napadení kandidáti se rozhodli nereagovat.

„Někdo bojoval argumenty, někdo pomluvami. Ale opravdu nemělo smysl otravovat lidi podobně hysterickou reakcí,“ uvedl k tomu Zdeněk Volf, který vedl kandidátku Lichoceves Noutonice krásnější, a dodává: *„Spolehli jsme se na to, že většina lidí v obci ví, kdo je Zdeněk Křeček, a že to opravdu není ten správný arbitr přes morálku. Volby to bezesporu ovlivnilo a dnes už je i jasné, komu Křečkova otevřená zpověď prospěla. Já se k těm sprostotám, které šířil prostřednictvím Facebooku na moji adresu, ani vyjadřovat nebudu, nebudu se snižovat na tuhle úroveň.“*

Křečkově „otevřené zpovědi“ předcházela dlouhodobá kampaň, kdy ze svého profilu „Zdeněk Kreda“ umísťoval svou „pravdu“ na FB stránku Spolku. Suchým listům se podařilo zjistit zajímavou časovou souvislost mezi jeho stupňujícími se útoky a blížícími se volbami. K té nás přivedl pan Pavel Španko.

Toho Zdeněk Křeček veřejně obvinil z nekorektního přístupu k obchodům s pozemky, naznačil, že byl pouze využit a že takovýto osud čeká i ostatní. *„Krátce po příchodu do Lichocevsi jsem od rodiny pana Křečka koupil pozemek, a pan Křeček na tom vydělal několik milionů. Předpokládal jsem, že ty peníze použije na uspokojení svých věřitelů. Místo toho si koupil ojeté luxusní auto,“* vzpomíná Pavel Španko a pokračuje: *„Později mi skutečně zprostředkoval koupi dalšího pozemku, za což jsem mu slíbil provizi, a tu jsem mu vyplatil. Tím jsme to k oboustranné spokojenosti uzavřeli.“*

Podle Španko problémy nastaly ve chvíli, kdy pan Křeček přestal řádně platit nájemné za nemovitost, kterou si od jeho firmy pronajímá. Pokud si tedy Zdeněk Křeček ve své zpovědi a na FB opakovaně stěžuje, že mu chodí „pozdravy od právníků“, pak je třeba uvést, že když někdo řádně nesplácí své závazky, nemůže se takovému vývoji asi příliš divit.

Problém vznikl i s vývozem jímky, kterou měl pro společenství nájemníků bytovky Zdeněk Křeček zajišťovat. *„S hrůzou jsem zjistil, že nejsou doklady od řádné likvidace toho odpadu a že je veřejným tajemstvím, kde ten odpad končí. Pochopitelně, že jsem učinil kroky k ochraně ostatních nájemníků, svého majetku i životního prostředí, a věřím, že by to na mém místě udělal každý,“* uvedl Španko.

Všechny tyto skutečnosti vedly firmu spravující majetek Pavla Španko k rozhodnutí dále nájem neprodloužit. Podle našich zjištění se tento okamžik nápadně kryje s dobou, kdy začal být „Zdeněk Kréda“ aktivní na FB stránce spolku a začal svými četnými komentáři napadat členy a sympatizanty spolku a vlastně všechny, kdo se kriticky vyjadřovali k fungování dnes již bývalého zastupitelstva. A nejen to.

„Někdy v průběhu volební kampaně, tedy po pěti letech, přišel pan Křeček s tvrzením, že mu dlužím značnou částku jako provizi za onen dávno uzavřený obchod. A neustále mne bombardoval zprávami, že to musíme řešit, že se musíme potkat, že se přece blíží volby. Ta spojitost mezi pět let uzavřeným obchodem a volbami mne dost zarazila a pochopitelně, že jsem něco takového odmítl,“ uvedl Španko.

Těžko se tak bránit představě, že pokud by Pavel Španko Zdeňku Křečkovi onen fiktivní „dluh“ zaplatil, potřeba Zdeňka Křečka se dva dny před volbami „otevřeně zpovídat“ před celou vesnicí by patrně pominula. Sám Španko se k tomu vyjadřovat nechtěl. *„Volby byly citlivá věc, já jsem řekl, že do nich nijak vstupovat nebudu,“* uvedl pouze.

Předseda Spolku David Pecháček, který byl v Křečkově „zpovědi“ rovněž zmíněn, vyřešil věc trestním oznámením. *„Ten útok na mne i mou rodinu byl tak brutální, že tam prostě nějaká velkorysost nepadala v úvahu. Jsem rád, že policie došla k závěru, že tvrzení Zdeňka Křečka jsou nepravdivá, a celá věc bude mít pro Křečka dohru v přestupkovém řízení,“* uvedl Pecháček.

Prostor jsme dali i dalším. Ve svém pamfletu Zdeněk Křeček nepřímo slovy „kdo ví, co za to“ naznačil, že fungování někdejšího starosty Freibiše, který ve volbách rovněž kandidoval, provázela korupce. *„Já bych to mohl řešit trestním oznámením, ale neudělám to. Mně je jen líto rodičů pana Křečka, že mají takového syna. Pokud jde o jeho výrok, tak snad všichni vidí, že žiju život obyčejného důchodce. Miliony pod polštářem opravdu nemám,“* uvedl pro Suché listy Miroslav Freibiš.

Krátké vyjádření nám poskytla i Alena Němcová: *„Pan Křeček je ztracený případ. V minulosti jsem se pokoušela s ním diskutovat na FB, ale pochopila jsem, že to nemá smysl. On má tu svou pravdu, své vidění světa. Já ho nesdílím. Ano, na chyby v řízení obce jsem v minulosti upozorňovala, a pokud to bude nutné, budu na ně upozorňovat i nadále,“* uvedla Němcová.

Snad nejvíc Zdeňku Křečovi leží v žaludku Lucie Svobodová. Jeho výroky na její adresu opakovaně hraničí s trestním právem, sama to však bere s nadhledem sobě vlastním. *„Že jsem zlodějka, podvodnice, lhářka a kdo ví co ještě, to mě od morálního velikána Křečka opravdu nedokáže rozhodit. Ale když napsal, že mám podvodný diplom z plzeňských práv, tak to mě docela nadzvedlo. Takže jsem pohledala v krabicích a diplom ze své alma mater Univerzity Karlovy všem ráda ukážu.“*

Závěrem doufejme, že „Křečkova zpověď“ byla opravdu jen jeho čistě soukromou akcí a že jeho odstěhováním celá „kauza Křeček“ pro obec končí. A že se nestane něco, co by vyvolalo oprávněný dojem, že šlo přece jen o „pomoc“ ve volbách, za kterou je třeba se dříve či později revanšovat.

(Ne)tradiční Vánoční recepty

Už vás kapr se salátem nudí? Nebo byste prostě jen rádi zkusili přinést na štědrovečerní tabuli něco méně tradičního? Nabízíme vám inspiraci vánočními pokrmy našich předků.

Kapr na černo

Tento pokrm je spolu s kaprem na modro vlastně předchůdcem naší štědrovečerní klasiky. Kapr se na stůl našich předků dostal zhruba v polovině 19. století, smažit se začal až po druhé světové válce. Mimochodem prý proto, že je to méně pracné. Tak si na to vzpomeňte, až se budete topit ve vejcích a strouhance 😊.

Potřebujeme: kapra v úpravě na podkovy (recept je pro 4 ks), 200 g mrkve, 100 g petržele, 100 g celeru, 1 větší cibuli, 2 dl červeného vína, 1 citron, 3 dl rybího nebo zeleninového vývaru, 40 g strouhaného perníku, 50 g sušených švestek, 40 g vlašských ořechů, máslo, sádlo nebo olej, hnědý cukr, sušený tymián, bobkový list, 2 lžíce švestkových povidel, pepř celý (nejlépe barevná směs), pepř mletý, sůl.

Postup: Porce kapra osolíme a opepříme a necháme odležet. Cibuli a kořenovou zeleninu očistíme, cibuli nakrájíme najemno, zeleninu na kostičky. V nepřilnavém hrnci nebo hlubší pánvi opečeme na másle cibuli a zeleninu téměř do zlatova, přidáme cca 2 lžíce hnědého cukru a necháme zkaramelizovat. Přidáme 2 bobkové listy, 3 kuličky nového koření, 10 kuliček celého pepře, polovinu lžičky sušeného tymiánu, povidla a čtyři plátky citronu i s kůrou, a ještě minutu opečeme. Přidáme víno a necháme odvařit. Necháme asi 40 minut při mírné teplotě dusit, průběžně přidáváme dle potřeby vývar. Poté přidáme na kousky nakrájené švestky a perník, který omáčku zahustí, a ještě cca 20 minut provaříme. V jiné pánvi rozpálíme sádlo či olej a opečeme na něm porce kapra a odložíme v teple. Výpek a nadrobno nasekané ořechy přidáme do omáčky a prohřejeme. Na talíř dáme porce kapra, přelijeme omáčkou a podáváme s houskovým či karlovarským knedlíkem nebo bramborovými kroketami. A nakonec si řekneme, že to obalování… je přece jen méně pracné 😊.

Hubník

Tento vydatný staročeský pokrm si na Štědrý den vychutnávali naši předkové z Krkonoš, a to jak teplý, tak studený.

Potřebujeme: 2 vejce, 3 rohlíky, 3 stroužky česneku, mléko na namočení rohlíků, dvě hrsti sušených hub, máslo, sůl, pepř, majoránku, hrubou mouku na zahuštění.

Postup: Houby namočíme v horké vodě a necháme odstát. Rohlíky nakrájíme na kostičky, vejce a mléko rozšleháme v míse a rohlíky do nich namočíme. Houby slejeme a přidáme do směsi, dále rozpuštěné máslo, dochutíme třeným česnekem, solí, pepřem a majoránkou, zahustíme trochou hrubé mouky a promícháme. Pečícím papírem vyložíme hlubší plech, nalejeme směs a pečeme při 180° C do růžova přibližně 45 minut. Pokrm lze vylepšit na kostičky nakrájenou šunkou či uzeným, nezapomeňte ale, že tím jídlo ztratí postní charakter.

Test: Televizní Vánoce

I přes rozvoj digitálních médií a streamovacích služeb, díky nimž si můžeme pustit kdykoli cokoli, zůstávají televizní Vánoce nadále fenoménem. Pojďme si některé Vánoční snímky připomenout.

1. **Vánočních filmových princezen je tolik, že se občas pletou. Tak schválně: kterou moji rádcové našli nenašli?**
   a) se zlatou hvězdou na čele
   b) pyšnou
   c) šíleně smutnou

2. **Zejména pro starší generaci jsou Vánoce neodmyslitelně spjaty s Mrazíkem. I když jde na svou dobu o výpravný velkofilm, museli sovětští filmaři na výrobě šetřit, což vedlo mimo jiné k tomu, že**
   a) jídlo na svatebním stole Ivánka a Nastěnky bylo potřeno petrolejem, aby herci neujídali
   b) film byl původně natočen černobíle a nabarven až dodatečně
   c) v hromadných scénách hráli příslušníci Rudé armády bez nároku na honorář

3. **Co by to bylo za Vánoce bez Tří oříšků pro Popelku. Ústřední skladbu Kdepak ty ptáčku hnízdo máš zpívá Karel Gott a hudbu napsal Karel Svoboda. Ale kdo napsal onen poetický text?**
   a) Jiří Štaidl
   b) Jiří Zmožek
   c) jde o úpravu lidové písně z pera scénáristy Františka Pavlíčka

4. **Byl jednou jeden tvrdohlavý král Jana Wericha, půvabná Maruška Mileny Dvorské a popletený Atakdále v podání Vlasty Buriana. Toho si do role prosadil sám Werich, mimo jiné protože:**
   a) věděl, že Burian umírá
   b) cítil vinu za svou písničku o neprokázané Burianově kolaboraci s nacisty
   c) natáčení Buriana ochránilo před vězněním

5. **Čeho se bojí Čerti, s nimiž nejsou žerty?**
   a) kaprála
   b) kříže
   c) peří

6. **Veselé Vánoce nám každoročně přejí i Chobotnice z II. patra. Představitelka jedné z hlavních dětských rolí Žaneta Fuchsová u filmařiny zůstala, ovšem jako**
   a) scénáristka
   b) kameramanka
   c) pomocná režisérka

Řešení: 1b), 2a), 3a), 4b), 5c), 6c)

POMŮCKA: CARNOT, DELI, CHEST, KOTT, LEMUZ, LINE, MAES, NAM, NOSS, SIKH	SLOVENSKÁ AKADEMIE VĚD (ZKR.)	ŘÍMSKY 3	1. DÍL TAJENKY	NÁŠ BÁSNÍK		NĚMECKY KLOBOUK	NÁZEV HLÁSKY F	VÝBOR		KONČETINY	SPOJKA	SOLMIZAČNÍ SLABIKA		2. DÍL TAJENKY	JUDŮV SYN	TYČ K PÁČENÍ
ČLEN INDICKÉ NÁBOŽENSKÉ SEKTY					HLES				CITOSLOVCE RAFNUTÍ				UZLÍK V TKANINĚ / ROZŠÍŘENÁ ČÁST JÍCNU PTÁKŮ			
PLANETKA					LÉTAJÍCÍ TALÍŘ / POVZDECH				VYČERPANÁ / NĚMECKY VÝCHOD							
ANGL. FIALOVÝ							BÝT SCHOPEN / INTER					JINAČÍM ZPŮSOBEM / TYP PIVA				
	ZKRATKA BÝVALÉHO MÍSTNÍHO NÁRODNÍHO VÝBORU	PURPUR / NĚMECKY ÚHOŘ				DŮLEŽITÁ VÝPRAVA / VÍKENDOVÁ OBYDLÍ					CIZÍ ŽENSKÉ JMÉNO / TURECKÝ ÚŘEDNÍK					
REMBRANDTŮV ŽÁK					ANGL. HRUŠ / MALÉ PRASE					STROMOŘADÍ / DO KTERÉHO PROSTORU					POBÍDKA	CITOSLOVCE PRUDKÉHO ŠVIHU
KOREJSKÁ ŘEKA				MOUR / PRŮHLEDNĚ					OTÁZKA NA MÍSTO / ŠTANGLE				KÓD BÝVALÉ NĚMECKÉ MĚNY / POTOMEK (HOVOROVĚ)			
TAHATI								NĚKDEJŠÍ SPZ TÁBORA / FRANCOUZSKÝ FYZIK				INDONÉSKÝ OSTROV / SPODKY NÁDOB				
	PIVOVARSKÁ SUROVINA	HONOSNÉ DOMY / ZNAČKA SPORTOVNÍ OBUVI					KÓD KAJMANSKÝCH OSTROVŮ / NENALÍT				DĚJEPIS (HOVOROVĚ) / HYNUTÍ					
KNIHY VYKLÁDAJÍCÍ SNY						K ČEMU / VÝSLUNÍ				ANGLICKÁ VÁHOVÁ JEDNOTKA / ZNÁMKOVÝ PŘETISK					TAVENÍ	INFARKT MYOKARDU (ZKR.)
ANGL. LINKA					LATINSKY JARO / ZNAČKA KILOTUNY				OHMATATI / FRANCOUZSKÝ ČLEN NEURČITÝ							
SLOVENSKÉ PŘIROVNÁNÍ				POSUNKEM ŘEČENO ANO / ARCHIVNÍ ZÁBĚRY (ZKR.)								JINAM (NÁŘEČNĚ) / HALUCINOGEN				
ANGL. DESETIBOJ										RODNÝ LIST (ZKR.) / ZNAČKA BAREV NA VLASY			ŘÍMSKY 4 / PRYČ			KÓD BHÚTÁNU
	PÁDOVÁ OTÁZKA	ZÁTOPKOVY INICIÁLY / ZÁVAR DO POLÉVKY			ŘVÁT (NÁŘEČNĚ) / ŠVÝCARSKÁ ŘEKA				KRMIT DOBYTEK NA PASTVINĚ / SKOTSKÝ OSTROV					INIC. ZPĚVAČKY BASIKOVÉ / DOSTÁVAT SE DOVNITŘ		
ZKRATKA BÝVALÉHO SPRÁVNÍHO ORGÁNU				PYSK / ČLEN STAROSLOVANSKÉHO KMENE				NAKLÁDAT (NÁŘEČNĚ, KRÁTCE) / LIDOVÝ HUDEBNÍK								
DODATEK NA KONCI KNIHY							LYSÍ / NÁŠ FILOLOG					TELEVIZNÍ NOVINY (ZKR.) / CITOSLOVCE PŘEKVAPENÍ			PODLOUHLÉ PEČIVO (MN. Č.)	AMISŮV PŘÍTEL
SLOVENSKY MIMO						STROZE / DĚTSKÝ POZDRAV					PROSŤÁČEK / JMÉNO AMERICKÉHO HERCE ROMANA					
	CITOSLOVCE ÚDIVU	10 CM = 1 .. / ŽIVOTOPIS			3. DÍL TAJENKY / RODINNÝ DŮM (ZKR.)											
ANGL. PŘESNÝ									HNĚDÁ BARVA				DRUH PALMY			
HLASITÉ PÍSKNUTÍ						CHEM. ZN. TECHNECIA			ANGL. OKO				ZÁCLONOVINA			

Suché listy. Číslo 4/2022. Vydáno dne 19. 12. 2022. Periodický tisk Spolku za krásnější Lichoceves a Noutonice. Evidenční číslo Ministerstva kultury MK ČR E 23943. Vychází čtyřikrát ročně. Vydáváno v obci Lichoceves. Vydavatelem je Spolek za krásnější Lichoceves a Noutonice, z. s., se sídlem Lichoceves č. p. 28, 252 64, IČ: 08782857. Archiv vydaných čísel je dostupný na www.suchelisty.cz. E-mail: spoleklichocevesanoutonice@gmail.com, www.lichocevesnoutonice.cz, Facebook: facebook.com/LichocevesNoutoniceKrasnejsi. Vydávání řídí výkonná rada spolku. Nepodepsané články vyjadřují názor výkonné rady spolku. Výtisk je zdarma.